FEM-Simulation für die Produkt- und Prozessinnovation

Dipl.-Ing. Thomas Lieber

Hausmesse Rasselstein

Andernach, 14. Mai 2009

1. Fraunhofer IWU
2. Marktanforderungen - Bedarf
3. Produktoptimierung mittels FEM-Simulation
4. Prozessoptimierung mittels FEM-Simulation
5. Zusammenfassung

Das Institut im Profil

- 1991 gegründet
- Hauptforschungsgebiete:
 - Umformtechnik
 - Werkzeugmaschinen
 - Zerspanungstechnik
 - Mechatronik/Adaptronik

- 342 Mitarbeiter/innen
- 18,4 Mio. € Jahresbudget
- 7 100 m² Fläche inkl. 4 000 m² Versuchsfelder in Chemnitz und Dresden

IWU Dresden

IWU Chemnitz

Marktanforderungen

■ Marktsituation

- steigender **Wettbewerbsdruck** durch Konkurrenzwerkstoffe (Aluminium, PET, Karton)
- steigende Produkthanforderungen hinsichtlich **Geometrie** und Komplexität

■ Trends zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit

- **Downgauging**
Reduktion der Blechdicke und Einsatz höherer Werkstoffgüten
- Entwicklung **geometrieflexibler Herstellverfahren** (Hydroforming, inkrementelle Verfahren, ...)

Kaltfließkurve TS 275 und TH 550

Bedarf der Metallverpackungsindustrie

Einbindung des IWU in die
Produkt- und Prozessentwicklung

- Technologien und Verfahren zur prozesssicheren Verarbeitung der dünneren hochfesten Werkstoffgüten gesucht

- Anpassung bestehender Technologien
 - stabile optimierte Prozessfenster gesucht
 - hoher Versuchsaufwand notwendig
- Entwicklung neuer Technologien
 - hohe F&E-Kosten
 - hohe Investitionskosten

FEM-Anwendung in der Metallverpackungsindustrie

Zur Verfügung stehende Software

- **Technologieerprobung und –optimierung im Vorfeld mittels FEM-Simulation der Produkte und Prozesse**
- **Vorteile**
 - deutliche Reduktion des Versuchsaufwandes
 - **Verringerung der Entwicklungszeiten** und -kosten
 - **systematische Technologieuntersuchung**
 - > Wissenssicherung im Unternehmen
 - systematische **Bauteiloptimierung**
- **Anwendung der FEM:**
 - gezielte geometrische Versteifung von Bauteilen
 - Ausschöpfung des Werkstoffpotentials
 - Bestimmung eines stabilen Prozessfensters
 - Designstudien
 - Technologiestudien

Produktoptimierung mittels FEM-Simulation für einen **Aerosoldosenboden**

Optimierung Dosenboden - Ausgangssituation

- Anforderungen
 - Geometrieoptimierung
 - Reduktion der Blechdicke (jetzt 0,24 mm)

- Vorgehensweise bei der FEM-Simulation
 - Abbildung des Prozess IST-Standes
 - Abbildung des Belastungsverhaltens
 - Geometrieoptimierung mittels DoE
 - Ermittlung der maximal erreichbaren Materialreduzierung

Optimierung Dosenboden - Originalgeometrie

Wanddickenverteilung

■ FEM-Umformsimulation - Realteilabgleich

- Berücksichtigung der Bauteilsymmetrie
- Prozess – DoE – Analyse der Prozessparameter
- Wanddickenvergleich lieferte gute Übereinstimmung mit gemessenen Realteilen

Beulverhalten bei ca. 18 bar

■ FEM-Belastungssimulation - Realteilabgleich

- Druckbelastung des umgeformten Bodens
- Beginn des Ausbeulens kennzeichnet Belastungsgrenze
- Modell beult bei einem Druck von ca. 18 bar
-> gute Übereinstimmung mit Realverhalten

Optimierung Dosenboden – optimierte Geometrie

Geometrieparameter 1

X - Versuchskombinationen

Beulverhalten bei 18 bar

■ Nutzung der statistischen Versuchsplanung

- Produkt – DoE – Analyse Maximum des Beuldruckes

■ Ergebnisse

- **Optimum für die Geometrieparameter** ermittelt
-> Machbarkeit dieses Bodens nachgewiesen
- **Reduktion der Materialstärke um 0,02 mm**
-> Machbarkeit dieses Bodens nachgewiesen
-> Boden erträgt **gleiche Belastung wie Originalboden** mit höherer Ausgangswanddicke
- **Entwicklungsdauer** - ca. 6 Wochen
- **Übertragbarkeit** auf andere Durchmesser **gegeben**

Prozessanalyse mittels FEM-Simulation für das **Rolleinziehen**

Prozessanalyse **Rolleinziehen** - Ausgangssituation

Stadienfolge Aerosoldosenherstellung

Stufe Rolleinziehen

■ Anforderungen

- Erreichen **maximaler Durchmesserreduktionen**
- Einsatz dünnerer höherfester Materialgüten

■ Vorgehensweise in der FEM-Simulation

- Abbildung Prozess IST-Stand
- **Prozessparameteranalyse**
- Optimierung Prozess für Einsatz höherfester dünnerer Werkstoffe

Prozessanalyse **Rolleinziehen** – Ist-Stand-Abbildung

Geometrievergleich

■ Randbedingungen für die FEM:

- Berücksichtigung eines **Schweißnahtmodells** (Materialdicke und Materialeigenschaften)
- Untersuchung auf **Umformzone** beschränkt

Wanddickenverteilung

Wanddickenverteilung Rolleinziehen

■ Ergebnisse :

- **Geometrievergleich** zeigt sehr gute Übereinstimmung
- **Wanddickenverteilung** entspricht qualitativ und quantitativ den experimentellen Ergebnissen

Prozessanalyse **Rolleinziehen** – Einsatz höherfester Werkstoffe

Vergleich von Werkstoffen

deutliche Faltentendenz

- Veränderung Werkstoff
 - von TS290 0,2 mm auf TH550 0,2 mm
- Ergebnisse
 - **deutliche Faltentendenz** während der Umformung
 - Anpassung Prozess- und Geometrieparameter notwendig
- Weitere Vorgehensweise
 - **Geometrieparameteranalyse**
 - Optimierung der Geometrien und des Prozesses für Werkstoffe und Blechdicken
- Ziel
 - Vorausbestimmung einer Prozesskonfiguration in Abhängigkeit von Werkstoffgüte – und dicke

14

Zusammenfassung

Unter den Aspekten

- Zunehmender Wettbewerb,
- Komplexere Geometrien,
- Sinkende Losgrößen,
- Neue Technologien

bietet

- die Simulation eine Lösung zur schnelleren und effizienteren Bauteil- und Prozessentwicklung.
- Das IWU steht Ihnen als kompetenter Partner zur Verfügung

Fraunhofer IWU Projektreferenzen

Spreizdrehen

Konisches Weiten

Optimierung Beulverhalten von Aerosoldosenböden

Aufweiten mit Gummi

Einziehverfahren

Prozessentwicklung SPINCLIP (wiederverschließbare Dose)

Foto IMVGmbH

Vielen Dank !